



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000331032019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-770 DE MÉK és MK eszközök beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			55562313
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó	Szandra	
E-mail:	szabo.szandra@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74284
		Fax:	+36 52258670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-770 DE MÉK és MK eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-770 DE MÉK és MK eszközök beszerzése az EFOP-4.2.1-16-2017-00015 sz. projekt keretében 1. rész: Anyagvizsgáló gép 1 db 2. rész: 1D/2D proteomikai rendszer 1 db 3. rész: Növénynevelő kamra 1 db 4. rész: Kutató mikroszkóp és tartozékai 1 db 5. rész: Sztereo mikroszkópok és tartozékaik 11db A részletes paramétereket az egyes részekhez tartozó műszaki leírások tartalmazzák. Jelen eljárásban csak új termékek ajánlhatók meg. A beszerzés magában foglalja a szállítást, helyszíni üzembe helyezési, szerelési feladatokat és betanítást is. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek. alapján, amennyiben a dokumentáció (közbizszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknél jobb megoldást is. Ajánlattevő – amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában – ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentumo(ka)t. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum lehet különösen (de nem kizárólagosan) a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbizszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbizszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbizszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Anyagvizsgáló gép

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbizszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Inteszt Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1113 Budapest, Diószegi Út 47/A	13800233243
Értékelési szempontok: 1. Maximális axiális terhelés a minimum elvárt 100 kN felett (legkedvezőtlenebb: 0 kN – legkedvezőbb: 150 kN); 0 2. Vezérlő elektronika analóg kimeneteinek száma a minimum elvárt 4 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 2 db); 0 3. Hidraulikus tápegység átfolyási teljesítmény a minimum elvárt 45 liter/perc felett (legkedvezőtlenebb: 0 liter/perc – legkedvezőbb: 15 liter/perc); 3 4. Nettó ajánlati ár (HUF): 24.400.000 Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Inteszt Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	720
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vesszük figyelembe. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. Maximális axiális terhelés a minimum elvárt 100 kN felett (legkedvezőtlenebb: 0 kN – legkedvezőbb: 150 kN) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. 2.Vezérlő elektronika analóg kimeneteinek száma a minimum elvárt 4 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 2 db) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. 3. Hidraulikus tápegység átfolyási teljesítmény a minimum elvárt 45 liter/perc felett (legkedvezőtlenebb: 0 liter/perc – legkedvezőbb: 15 liter/perc) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-3. értékelési részszerpont tekintetében: Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 4. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max- P min)+P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlysám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül

meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja. Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszerzőponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Inteszt Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1113 Budapest, Diószegi Út 47/A 13800233243

Nettó ajánlati ár (HUF): 24.400.000. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - 1D/2D proteomikai rendszer
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1082 Budapest, Futó Utca 47- 13058199242 53.	
Értékelési szempontok: 1. Peltier termoszált hűtőlap hűtési képessége az elvárt 25 oC -hoz képest Celsius-fokban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 oC – legkedvezőbb: 10 oC): 7 2. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12): 12 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 5.655.620 Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	970
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vesszük figyelembe. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. Peltier termoszált hűtőlap hűtési képessége az elvárt 25 oC -hoz képest Celsius-fokban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 oC – legkedvezőbb: 10 oC) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. 2. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-2. értékelési részszerzőpont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 3. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{legjobb} / (A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min})$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlysúly szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja. Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszerzőponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1082 Budapest, Futó Utca 47-53.13058199242

Nettó ajánlati ár (HUF): 5.655.620 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Növénynevelő kamra
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.	10483592241
Értékelési szempontok: 1. A fényerősség beállítási tartománya az előírt 15.000 lux felett luxban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 5.000): 5.000 2. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 24): 24 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 2.779.465 Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vesszük figyelembe. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. A fényerősség beállítási tartománya az előírt 15.000 lux felett luxban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 5.000) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. 2. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 24) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-2. értékelési részzempont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 3. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{legjobb} - A_{vizsgált}) / (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlysúly szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja. Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részzemponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.	10483592241
Nettó ajánlati ár (HUF): 2.779.465. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Kutató mikroszkóp és tartozékai

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.

10483592241

Értékelési szempontok: 1. Revolver pozíciók darabszáma a minimum elvárt 3 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 3): 3 2. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 24): 0 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 5.910.894 Alkalmasságuk indoklása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.	900
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vesszük figyelembe. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1.Revolver pozíciók darabszáma a minimum elvárt 3 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 3) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. 2.Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 24) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-2. értékelési részszerpont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 3. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja. Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszerponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos Utca 1.	10483592241
Nettó ajánlati ár (HUF): 5.910.894 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Sztereo mikroszkópok és tartozékaik
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: 2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LOBA Distribution Korlátolt Felelősségű Társaság, 1114 Budapest, Mészöly Utca 4. al. 1.	24845128243
Értékelési szempontok: 1. Trinokuláris sztereomikroszkóp zoom arányának felső értéke a minimum elvárt 6,7 (1:6,7) felett (legkedvezőtlenebb: 0,0 – legkedvezőbb: 0,2): 0 2. Binokuláris sztereomikroszkóp zoom arányának felső értéke a minimum elvárt 6,7 (1:6,7) felett (legkedvezőtlenebb: 0,0 – legkedvezőbb: 0,2): 0 3. Trinokuláris oktatómikroszkóp revolver pozíciók darabszáma a minimum elvárt 4 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 2): 0 4. Binokuláris oktatómikroszkóp revolver pozíciók darabszáma a minimum elvárt 4 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 2): 0 5. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.910.850 Alkalmasságuk indoklása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
LOBA Distribution Korlátolt Felelősségű Társaság	600
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vesszük figyelembe. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1.Trinokuláris sztereomikroszkóp zoom arányának felső értéke a minimum elvárt 6,7 (1:6,7) felett (legkedvezőtlenebb: 0,0 – legkedvezőbb: 0,2) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). Ajánlatkérő egy tizedesjegy pontossággal kéri megadni a megajánlás értékét. 2.Binokuláris sztereomikroszkóp zoom arányának felső értéke a minimum elvárt 6,7 (1:6,7) felett (legkedvezőtlenebb: 0,0 – legkedvezőbb: 0,2) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). Ajánlatkérő egy tizedesjegy pontossággal kéri megadni a megajánlás értékét. 3.Trinokuláris oktatómikroszkóp revolver pozíciók darabszáma a minimum elvárt 4 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 2) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. 4.Binokuláris oktatómikroszkóp revolver pozíciók darabszáma a minimum elvárt 4 db felett (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 2) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-4. értékelési részszerpont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 5. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{legjobb} / (A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min})) * P_{max}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LOBA Distribution Korlátolt Felelősségű Társaság, 1114 Budapest, Mészöly Utca 4. al. 1. 24845128243

Nettó ajánlati ár (HUF): 3.910.850. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2019.07.10	Lejárata:	2019.07.19
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2019.07.09	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2019.07.09	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta: - 1. rész LABOREXPORT Kutató,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest Radvány Utca 35/b.) - 5. rész Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (1031 Budapest Drótos Utca 1.)			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.09 09:57:31	szabo.szandra

Összesen: 1 sor (1 / 1)